

21.02.2022 – Tubize, BE



BONDSPARKET
PARQUET UB

OPROEPING EN VOORSTELLEN MINNELIJKE SCHIKKINGEN BONDSPARKET CONVOCAATION ET PROPOSITONS DE TRANSACTIONS PARQUET UB

Hieronder vindt u de voorstellen tot minnelijke schikkingen en de oproeping van het Bondsparket. Alle voorstellen tot minnelijke schikkingen werden gedaan op basis van de indicatieve tabel (Bondsreglement KBVB, bijlage 4 Indicatieve tabellen sancties).

Het Bondsparket kan bij een weigering van een minnelijke schikking een zwaardere disciplinaire sanctie eisen ter zitting.

Vous trouverez ci-dessous les propositions de transactions et la convocation du parquet UB. Toutes les propositions de transactions ont été faites sur base du tableau indicatif (Règlement URBSFA, annexe 4 Tableau indicatif sanctions).

Si la proposition de transaction est refusée, le Parquet UB peut exiger une sanction disciplinaire plus sévère en séance.

Ebe VERHAEGEN
Bondsprocureur - Procureur UB

Oproeping - Convocation

BETROKKENE – CONCERNE

Dante VANZEIR (°16/04/1998 - R. UNION ST-GILLOISE (00010))

WEDSTRIJD – MATCH

1A - 19.02.2022 - Sp. du Pays de Charleroi / R. Union St-Gilloise

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Coup de poing volontaire au visage de l'adversaire – il a été porté atteinte à l'intégrité physique de l'adversaire – le ballon n'était pas dans les environs (tableau indicatif n° 6)

Lors du match Sp. du Pays de Charleroi - R. Union St.-Gilloise, le joueur VANZEIR a été exclu à la 45^e minute.

L'arbitre fait mention des faits suivants dans son rapport :

“À la 45min:43 sec, alors que le ballon était en jeu, M. Vanzeir tente de se défaire d'un marquage de son adversaire, le joueur numéro 25 de Charleroi. M. Vanzeir frappe celui-ci de manière violente le poing fermé et au niveau du visage de M. Ozornwafor, le point d'impact se situe entre le nez et la joue du visage de M. Ozornwafor. Cette faute n'a pas été détectée sur le terrain directement, mais elle a été punie par une CR pour violent conduct suite à l'intervention de la VAR. M. Ozornwafor a été transporté vers un hôpital car celui-ci a perdu brièvement connaissance sur le terrain.”

Les faits peuvent être qualifiés de très graves et n'ont rien mais vraiment rien à voir avec le football. Il ne s'agit donc pas d'une faute sportive mais d'une sérieuse agression.

Pour ce type de faute, le tableau indicatif n° 6 prévoit une proposition transactionnelle de 4 matches. Les organes disciplinaires compétents disposent d'une fourchette de 2 à 8 matches de suspension.

Le Parquet UB estime que ce coup a été donné de manière intentionnelle. Le joueur assène un coup de poing volontaire (poing droit fermé, ce qui confirme l'intentionnalité) à son adversaire.

Avant d'asséner ce coup, le joueur VANZEIR a été retenu par le maillot par son adversaire. Un éventuel motif de défense, selon lequel le joueur VANZEIR voulait se défaire de ce marquage plus que serré, n'est pas crédible. Le fait que le joueur VANZEIR ait été brièvement retenu par le maillot ne peut pas non plus justifier cet acte. Un joueur professionnel doit être en mesure de se contrôler à tout moment et de ne pas répondre à une provocation, aussi grave soit-elle.

Pour déterminer la sanction, il faut tout d'abord tenir compte du caractère intentionnel du coup porté à l'adversaire, lequel a mis en danger son intégrité physique. L'intensité avec laquelle un coup est donné, constitue aussi un élément de jugement.

Le coup de poing a été asséné avec une intensité élevée (très forte) et ce au visage de l'adversaire. Celui-ci a brièvement perdu connaissance.

En cas de circonstances aggravantes, le tableau indicatif prévoit la possibilité d'y déroger et d'infliger une suspension de date à date. Un des exemples qui est donné : *"un adversaire qui encourt une blessure grave"*.

Le cas échéant, le joueur Ozornwafor a été transporté à l'hôpital après avoir brièvement perdu connaissance sur le terrain.

La minute de l'exclusion ne peut pas être acceptée comme circonstance atténuante. Cette possibilité n'a pas été prévue, contrairement par exemple au tableau indicatif de Voetbal Vlaanderen.

"L'argument que le joueur a déjà été exclu à la 38^e minute (suivant le rapport d'arbitre) n'est pas considéré comme une circonstance atténuante par le Conseil Disciplinaire". Décision Conseil Disciplinaire du 13 avril 2021, Dimitar VELKOVSKI (Cercle Brugge) *"L'argument que le joueur a déjà été exclu à la 27^e minute (suivant le rapport d'arbitre) n'est pas considéré comme une circonstance atténuante par le Conseil Disciplinaire"*. Décision Conseil Disciplinaire du 13 avril 2021, Aleksander VUKOTIC (RS Waasland SK. Beveren).

Bien que le fait que le joueur se soit excusé après le match soit une noble initiative, cela ne constitue pas une circonstance atténuante et n'a aucune influence sur la sanction (*voir également la décision du Conseil Disciplinaire d.d. 28 août 2020, dossier FALL*) : *"Le Conseil Disciplinaire pour le Football Professionnel peut suivre le Parquet UB qui est d'avis que les excuses (sans doute sincères) présentées par le joueur ne peuvent pas avoir une influence sur la sanction."*

Le seul élément du dossier qui profite au joueur, c'est l'absence d'antécédents.

Le Parquet UB qualifie les faits de graves, raison pour laquelle il ne soumet pas de proposition transactionnelle.

La sanction prévue pour une infraction n° 6 - à savoir 4 matches - n'est pas proportionnelle à la gravité des faits.

CONVOCATION - OPROEPING

Le joueur Vanzeir est par conséquent convoqué devant le Comité Disciplinaire pour le Football Professionnel.

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CON CERNE

Kristiyan MALINOV (30/03/1994 - Oud-Heverlee Leuven (00018))

WEDSTRIJD – MATCH

1A – 20/02/2022 - K.St.-Truidense VV. - Oud-Heverlee Leuven

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Brutale fout – fysieke integriteit tegenstrever wordt in gevaar gebracht (Indicatieve tabel nr. 2)

In minuut 88 mist Kristiyan Malinov van Oud-Heverlee Leuven ter hoogte van de middellijn zijn balcontrole, waardoor de bal iets verder van zijn voet springt. In de hoop de bal de recupereren zet hij een tackle in. Zijn tegenstrever is een fractie vroeger op de bal, waardoor Kristiyan Malinov met intensiteit, gestrekt been en de studs vooruit op het onderbeen van zijn tegenstrever komt. Dit bracht de fysieke integriteit van zijn tegenspeler in gevaar. Het slachtoffer kon na verzorging verder spelen.

Het Bondsparket beschouwt deze fout als een brutale fout (serious foul play) in de zin van de indicatieve tabel nr. 2. Het betreft een overtreding waarbij de fysieke integriteit van een andere speler in gevaar werd gebracht. De manier waarop de speler in duel ging, was in de gegeven omstandigheden onverantwoord; er bestond in hoofde van de tegenspeler een reëel risico op een ernstige blessure.

Het Bondsparket kan, overeenkomst de indicatieve tabel, een minnelijke schikking van 3 wedstrijden opleggen. De rechtsprekende disciplinaire organen daarentegen beschikken over een vork van 2 tot en met 5 wedstrijden.

Gezien het gegeven dat het Bondsparket deze fout onderbrengt onder nr. 2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel, betekent dit reeds dat er wordt uitgegaan van een niet-intentioneel element. Anders gezegd, het Bondsparket is van oordeel dat speler MALINOV deze fout niet opzettelijk beging.

Het gebrek aan intentie is bijgevolg niet op zich een verzachtende omstandigheid, omdat hiermee reeds rekening werd gehouden bij de kwalificatie als zijnde nr.2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel.

Er kan niet de minste twijfel over bestaan dat een dergelijke fout de fysieke integriteit van de tegenstrever in het gevaar heeft gebracht. De intensiteit van de tackle dient beschouwd als hoog. De tegenstrever had door deze roekeloze actie ernstig geblesseerd kunnen geraken.

Gelet op de hierboven geschetste omstandigheden en gezien de speler MALINOV geen disciplinaire antecedenten heeft – de speler werd niet eerder rechtstreeks uitgesloten – wordt een minnelijke schikking vooropgesteld zoals hiervoor vermeld.

Het Bondsparket stelt een minnelijke schikking voor van twee wedstrijden, waarvan 1 wedstrijd effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een geldboete van 1.500 euro effectief.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

2 wedstrijden (eerste ploegen) vanaf 23.02.2022 waarvan 1 wedstrijd effectief en 1 wedstrijd met uitstel tot en met 22.02.2023 en een boete van 1.500 euro effectief

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CON CERNE

Marius NOUBISSI (°28/11/1996 - Beerschot V.A. (00013))

WEDSTRIJD – MATCH

1A – 19/02/2022 – Cercle Brugge K.S.V. (00012) - Beerschot V.A. (00013)

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Brutale fout – fysieke integriteit tegenstrever wordt in gevaar gebracht (Indicatieve tabel nr. 2)

Het scheidsrechtersverslag stelt het volgende:

“Na een mindere controle, trachtte speler Marius Noubissi een bal te heroveren. Hij ging met de studs vooruit in duel en raakte zijn tegenstrever ter hoogte van de onderkant van het scheenbeen. De intensiteit van de tackle was laag tot middelmatig. Met deze actie bracht hij de fysieke integriteit van zijn tegenstrever in gevaar. Zijn tegenstrever kon na een blessurebehandeling de wedstrijd verderzetten. Dhr Noubissi heeft mijn beslissing op een bijzonder voorbeeldige manier aanvaard. Na een korte uitleg, heeft hij zonder enige protest het speelveld verlaten.”

Het Bondsparket beschouwt deze fout als een brutale fout (serious foul play) in de zin van de indicatieve tabel nr. 2. Het betreft een overtreding waarbij de fysieke integriteit van een andere speler in gevaar werd gebracht. De manier waarop de speler in duel ging, was in de gegeven omstandigheden onverantwoord. Er bestond in hoofde van de tegenspeler een reëel risico op een ernstige blessure.

In de gegeven omstandigheden kan het Bondsparket een minnelijke schikking van 3 wedstrijden kan opleggen. De rechtsprekende, disciplinaire organen beschikken over een vork van 2 tot en met 5 wedstrijden.

Gezien het gegeven dat het Bondsparket deze fout onderbrengt onder nr. 2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel, betekent dit reeds dat er wordt uitgegaan van een niet intentioneel element. Anders gezegd, het Bondsparket is van oordeel dat speler NOUBISSI deze fout niet opzettelijk beging.

Het gebrek aan intentie is bijgevolg niet op zich een verzachtende omstandigheid, omdat hiermee reeds rekening werd gehouden bij de kwalificatie als zijnde nr.2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel.

Er kan niet de minste twijfel over bestaan dat een dergelijke fout de fysieke integriteit van de tegenstrever in het gevaar heeft gebracht. De intensiteit van de tackle dient beschouwd als laag tot middelmatig.

Gelet op de hierboven geschetste omstandigheden en het disciplinair verleden (beslissing 19.03.2019) van de speler NOUBISSI wordt een minnelijke schikking vooropgesteld zoals hiervoor vermeld.

Het Bondsparket stelt een minnelijke schikking voor van twee wedstrijden, waarvan 2 wedstrijden effectief alsook een geldboete van 2.000 euro effectief.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

2 wedstrijden (eerste ploegen) vanaf 23.02.2022 waarvan 2 wedstrijden effectief en een boete van 2.000 euro effectief

Minnelijke schikking – Proposition de transaction

BETROKKENE – CONCERNE

Gerardo Daniel ARTEAGA ZAMORA (°07/09/1998 - KRC Genk (00322))

WEDSTRIJD – MATCH

1A – 20/02/2022 – R.SC.Anderlecht (00035) - K.RC.Genk (00322)

REDEN UITSLUITING-RAISON DE L'EXCLUSION

Brutale fout – fysieke integriteit tegenstrever wordt in gevaar gebracht (Indicatieve tabel nr. 2)

In minuut 80'39" maakt speler ARTEAGA (nr. 5 - KRC Genk) een fout op speler KOUAME (nr. 99 - RSC Anderlecht). Er wordt gefloten voor een overtreding en een gele kaart getoond door de scheidsrechter. Na een VAR - interventie was op 1 camerastandpunt duidelijk dat speler KOUAME in eerste instantie de bal wilde spelen tussen de benen van zijn tegenstander (nr 33 – LUCUMI – Racing Genk). De speler ARTEAGA, die even ervoor in de wind was gezet door KOUAME langs de zijlijn, komt in steun van zijn ploegmaat LUCUMI doch plant echter zijn studs vol op de kuit van tegenstander KOUAME. De fysieke integriteit van speler KOUAME kwam hiermee in gevaar en de scheidsrechter kon niet anders dan de gele kaart annuleren en zijn beslissing wijzigen in een rode kaart of directe uitsluiting voor ernstig gemeen spel van speler ARTEAGA van KRC Genk. (minuut 83'06")

Het Bondsparket beschouwt deze fout als een brutale fout (serious foul play) in de zin van de indicatieve tabel nr. 2. Het betreft een overtreding waarbij de fysieke integriteit van een andere speler in gevaar werd gebracht. De manier waarop de speler in duel ging, was in de gegeven omstandigheden onverantwoord; er bestond in hoofde van de tegenspeler een reëel risico op een ernstige blessure.

Het Bondsparket kan een minnelijke schikking van 3 wedstrijden opleggen. De rechtsprekende disciplinaire organen beschikken daarentegen over een vork van 2 tot en met 5 wedstrijden.

Gezien het gegeven dat het Bondsparket deze fout onderbrengt onder nr. 2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel, betekent dit reeds dat er wordt uitgegaan van een niet-intentioneel element. Anders gezegd, het Bondsparket is van oordeel dat speler ARTEAGA deze fout niet opzettelijk beging.

Het gebrek aan intentie is bijgevolg niet op zich een verzachtende omstandigheid, omdat hiermee reeds rekening werd gehouden bij de kwalificatie als zijnde nr.2 en niet nr. 6 van de indicatieve tabel.

Er kan niet de minste twijfel over bestaan dat een dergelijke fout de fysieke integriteit van de tegenstrever in het gevaar heeft gebracht. De speler ARTEAGA trapt zijn tegenstrever langs achter aan (met het linkerbeen) vol op de kuit zonder dat hij de bal nog kon spelen. De tegenstrever had door deze actie ernstig geblesseerd kunnen geraken.

Gelet op de hierboven geschetste omstandigheden en gezien de speler ARTEAGA geen disciplinaire antecedenten heeft – de speler werd niet eerder rechtstreeks uitgesloten – wordt een minnelijke schikking vooropgesteld zoals hiervoor vermeld.

Het Bondsparket stelt een minnelijke schikking voor van drie wedstrijden, waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel, alsook een geldboete van 2.500 euro effectief.

VOORSTEL MINNELIJKE SCHIKKING-PROPOSITION DE TRANSACTION

3 wedstrijden (eerste ploegen) vanaf 23.02.2022 waarvan 2 wedstrijden effectief en 1 wedstrijd met uitstel tot en met 22.02.2023 en een boete van 2.500 euro effectief